

Seminario

**"PERSPECTIVAS LATINOAMERICANAS
SOBRE EL TERCER SECTOR"**

Buenos Aires, 12 - 14 de septiembre del 2001

eje temático b.

***Relaciones de cooperación del tercer sector con el estado y/o el mercado
y sus contribuciones a la equidad social***

ponencia titulada

Mitos, miserias y epopeyas de las organizaciones sociales

...la construcción cultural y el conflicto social, no saben de sectores...

presentado por

Félix Bombarolo¹

Buenos Aires, agosto del 2001

¹ Arquitecto, argentino, con estudios en sociología y desarrollo local, trabaja en temas relacionados al diseño, ejecución y evaluación de políticas y programas sociales y al rol de las organizaciones sociales; dicta clases en varias universidades de la región, forma parte de la organización *poleas* (felixbom@arnet.com.ar / felixbom@yahoo.com.ar).

Mitos, miserias y epopeyas de las organizaciones sociales en América Latina

...la construcción cultural y el conflicto social, no saben de sectores...

Introduciéndonos en la complejidad...

América Latina y el Caribe (ALC) han vivido en los últimos 30 años, una aparente revalorización del llamado "Tercer Sector". O quizás deberíamos decir que ha crecido, al menos, la consideración que hacia 'él' han tenido los organismos internacionales, el mundo académico y los Estados de la región. El contenido, denominación y uso de este concepto, así como el sujeto social aludido por él, ha variado aceleradamente en las tres décadas mencionadas, según ***tiempo, lugar y marco teórico*** desde el cuál se lo ha definido.

Resulta confuso aún, a pesar del enorme caudal de producción académica existente al respecto, conocer con relativa certeza cuáles son los puntos vinculantes y cuáles las diferencias entre los conjuntos de organizaciones sociales aludidos bajo diferentes conceptos aparentemente afines: 'Organizaciones de la comunidad', 'Organizaciones Sin Fines de Lucro', 'Organizaciones No Gubernamentales' (ONGs), 'Organizaciones de la Sociedad Civil' (OSC) , 'Organizaciones del Tercer Sector' (OTS) u otros del tipo.

La bibliografía alrededor de su composición, dimensión, historia y diferentes aspectos morfológicos, es abundante; sin embargo, no ha sido tan amplio el análisis sobre ***su impacto cultural, especialmente en la conformación de las relaciones sociales*** de las sociedades en las que actúan. Surgen así algunas dudas considerables alrededor de esta cuestión, como por ejemplo: *¿cuál es el aporte de las organizaciones sociales en la reducción de los niveles de pobreza y exclusión en ALC...?, ¿qué procesos de construcción cultural han favorecido y cuáles*

han obstruido...?, ¿cuál ha sido su rol en la consolidación de las aún endeble democracias regionales...? y, especialmente, ¿cuáles han sido las respuestas concretas provenientes de las organizaciones sociales en relación al mayor problema que viven los países de ALC: la inequidad en la distribución del poder simbólico y económico entre sus ciudadanos...?

El presente documento pretende poner en debate algunas consideraciones alrededor de estos interrogantes. Para ello, en primer lugar toma posición sobre los principales 'mitos' generados en los últimos años alrededor del llamado "Tercer Sector", su unidad sectorial, y los estigmas construidos a su alrededor. Presenta luego, en el cuerpo central del texto, una serie de dilemas vinculados a la producción cultural de las organizaciones sociales a inicios del siglo XXI en ALC. El documento se cierra con algunas reflexiones en torno a necesidades, sentidos y actitudes que rodean la acción de las organizaciones.

El trabajo intentará no repetir lo dicho y difundido en decenas de buenos estudios que existen sobre el tema en la región, como los de BENAVENTE y otros, (2000); BID (2000), BOMBAROLO, (2000); CIVICUS, (1998); COMITÉ..., (1999); DE LA MAZA, (2000); GIDDENS, (1999); OLIVERA, (1999); PNUD / BID, (1998); PNUD, (1998); ROITER, RIPPETOE Y SALAMON, (1999); ROITER Y BOMBAL (comp. 2000) y muchos otros que han realizado enormes aportes en el análisis y difusión de aquel mundo organizacional. Se trata más bien de aportar a discusiones ya iniciadas y promover la reflexión alrededor de ellas; se intenta pensar la cuestión de las organizaciones sociales desde su acción y no desde su forma, desde lo que producen más que desde lo que aparentan, desde el mundo que proponen día a día, más que desde los recursos que movilizan o los voluntarios que poseen. Se trata de mirar el mundo de las organizaciones desde la dinámica de la historia latinoamericana reciente, desde su construcción cultural, con lo complejo que esto resulta. ***Ojalá podamos hacerlo...***

Mitología moderna sobre el llamado "Tercer Sector"...

Como si estuviéramos en la antigua Grecia, en los últimos tiempos hemos asistido a un proceso de difusión y búsqueda de consolidación de una especie de 'personaje heroico', casi sobrenatural, al cual se le asignan poderes, bondades, y deberes a cumplir en este mundo posmoderno que nos toca vivir. Se trata del 'poderoso Tercer Sector', un titánico 'actor social' que actúa cual paladín griego en múltiples batallas, enfrentando o aliándose con otros dos mitológicos adversarios o amigos, según los casos...: el Estado y el Mercado.

Esta lógica de presentación y análisis de la realidad social que aparece cada vez con más fuerza en los discursos académicos y oficiales y en el imaginario social resulta, al menos, de una increíble liviandad e inconsistencia conceptual. Despejar algunas cuestiones nos ayudarán a reforzar este argumento.

En primer lugar es necesario hacer notar que ***no existe unidad sectorial alguna*** que nos permita hablar del Tercer Sector como un 'actor social universal'. Son varios los autores que se han encargado de analizar con profundidad las diferencias y contradicciones que existen al interior de las organizaciones sociales. Tan grandes son estas diferencias, posiciones, tamaños, sentidos, orígenes, actitudes, que resulta casi imposible encontrar puntos vinculantes más allá del hecho de que se trata de 'organizaciones de personas'. Las visiones 'funcionalistas' desde donde se construye a aquel 'supuesto actor', se construyen y conducen a privilegiar 'lo formal' de las organizaciones antes que 'el sentido de su quehacer'. Se desconocen o relegan desde este paradigma de análisis, cuestiones políticas, luchas de poder, posiciones ideológicas, o posturas ante procesos de construcción cultural. La historia demuestra día a día que el enorme y heterogéneo universo de las organizaciones, no actúa como 'sector' antes los hechos

cotidianos o las decisiones macrosociales. Es más, ni siquiera las mismas instituciones actúan de la misma manera en un lugar que en otro, ante una situación o en otra, en un tiempo histórico o en otro. Veremos esto en algunos ejemplos en el interior de estas páginas.

¿...de qué/quienes estamos hablando cuando hablamos de ese 'supuesto objeto de estudio / actor social' que tanto nos empeñamos en homogeneizar...?; ¿hablamos de las Madres de Plaza de Mayo argentinas, de los Zapatistas mexicanos o de otras tantas organizaciones defensoras de derechos humanos...?, ¿o quizás de las millones de organizaciones comunitarias que existen en las ciudades de la región...?, ¿nos referimos a Greenpeace y a las diversas organizaciones que luchan por la defensa del medioambiente...?, ¿estamos hablando Cáritas o de Cruz Roja o Rotarios...?, ¿o nos estamos refiriendo a las ONGs de apoyo técnico como SEHAS en Argentina, Callescuela o Fundación Vía Pro Desarrollo en Paraguay, Desco en Perú, SUR en Chile o ...?, ¿queremos debatir sobre la COB boliviana, la CGT o la CTA de Argentina, o los centenares de sindicatos que aún existen en América Latina...?, ¿o intentamos analizar a la Fundación Mediterránea argentina, o APOYO en el Perú, o los tantos centros de estudios académicos...?, ¿nos proponemos hablar la situación de Boca Juniors, Olimpia del Paraguay, América de Cali o los millares de clubes deportivos latinoamericanos...?, ¿estamos queriendo definir a las Fundaciones Empresarias como la Ford, la Kellogg, la Dehesa en Chile, la Mineti en Argentina, o la C&A en Brasil...?, ¿hablamos de estas organizaciones actuando en Buenos Aires, Argentina, la Serena, Chile, León, Nicaragua, Amapá, Brasil o Caracas, Venezuela...?, ¿y hablamos de su actuación en qué momento, durante la segunda guerra mundial, en el marco de los procesos regionales revolucionarios de los 70 o en la actualidad...?...

En segundo término, es necesario poner en duda la tan difundida **disputa o distancia sectorial entre Estado, Mercado y Tercer Sector**. Para descubrir el sentido de las argumentaciones que sostienen aquella diferenciación, sería necesario revisar cuál es el rol que se le asigna al Estado en los procesos de construcción social, cuál al sentido de democracia y cuál al sentido de 'lucro'. Nuevamente, la historia demuestra de manera contundente que las organizaciones se 'asocian', construyen 'alianzas' y se funden según intereses compartidos, e independientemente del 'supuesto sector' al que pertenezcan. Así, empresas nacionales y multinacionales, organismos públicos nacionales o multinacionales y organizaciones sociales de diferente tipo, trabajan conjuntamente o se enfrentan dinámicamente según el proceso histórico del que se trate, los lugares de poder económico y simbólico que estén en disputa, y los modelos culturales que se ponen en juego en cada momento y lugar..

En tercer lugar, no hay nada que indique que las organizaciones que habitualmente se incluyen en el llamado Tercer Sector, **posean una moral o ética especialmente diferente** a la de los otros supuestos sectores (Estado y Mercado). Ni las organizaciones ni sus miembros son necesariamente más solidarios, bondadosos, altruistas, eficientes, afectivos, profesionales, ágiles, respetuosos, democráticos, equitativos...., ni todo lo contrario, que las organizaciones y funcionarios/empleados estatales o comerciales. Si bien es posible detectar algunos 'vicios' o lógicas culturales y/o administrativas distintivas en la burocracia estatal o en la empresa privada, muchas de ellas existen también en las organizaciones sociales. Virtudes y defectos, miserias y bondades se distribuyen por igual, y son así apreciados *según quién, desde dónde y cuándo las observe*.

... las organizaciones sociales y sus miembros son... buenas, malos, blancos, negros, altos, flacos, solidarios, mezquinas, democráticos, aristocráticos, feministas, machistas, revolucionarios, conservadores, débiles, fuertes, eficientes, ineficientes, honrados, corruptas, altruistas, miserables, dinámicos, inoperantes, soñadores, materialistas, ricos, pobres, empresarios, obreros, emprendedores, sumisos, participativos, autoritarios, gordos, flacas, pelados, peludos, tolerantes, intolerantes, abiertos, cerradas, limpios, sucios, viejos, jóvenes, individualistas, asociativistas, cristianos, judías, ateas, musulmanes, sedentarios, nómades, prostitutas, gays, heterosexuales, bisexuales, economistas, humanistas, ambientalistas, depredadoras, combativas, complacientes, burocráticas, expeditivas, novedosas, repetitivas, mejores, peores... ¿desde qué marco valorativo o ideológico las calificaremos/clasificaremos y con qué fin...?...

Siendo así, viendo lo inoportuno o inconducente que resulta 'girar' sobre el confusamente policémico concepto de 'Tercer Sector' y reconociendo la necesidad de desarmar algunos estigmas construidos en los últimos años, dejaremos desde ahora de utilizar esta denominación.

No es el objetivo de este trabajo definir la validez de adoptar otros conceptos como el de Sociedad Civil o Sector Sin Fin de Lucro para nombrar al *conjunto de grupos sociales que no responden prioritariamente a las lógicas del estado y la empresa privada*, de modo que

adoptaremos en adelante una denominación, si se quiere más 'amplia' y maleable, la de **'organizaciones sociales'**; aún sabiendo que el concepto podría ser académicamente cuestionado.

Relativizada y puesta en crisis la validez de los análisis puramente morfológicos, los estigmas o las visiones 'mitológicosectoriales', nos urge la pregunta: *¿cuál sería la manera más efectiva de revisar cuestiones relativas el mundo de las organizaciones sociales...?* La respuesta está directamente vinculada a nuestra percepción de lo que consideramos 'efectivo' o conducente, *¿conducente para qué...?*

'Organización' no es más que una figura utilizada para nombrar a un grupo de personas asociadas para el logro de un proyecto común ('misión', desde la terminología moderna). Visto en términos de construcción sociocultural, las organizaciones de diverso tipo han sido las encargadas de elaborar, representar y operar la construcción de proyectos colectivos, proyectos que, en mayor o menor medida, han estado permanentemente en conflicto en el marco del proceso de construcción social. *¿Qué tipo de sociedad se proponen desde cada uno de los proyectos y acciones institucionales de las organizaciones sociales...?, ¿hacia donde nos conduce, a todos y todas las ciudadanas de una comunidad, tal accionar ...?*

Miserias y epopeyas de las organizaciones sociales latinoamericanas...

Es necesario hacer notar antes de iniciar este capítulo, que la influencia de las organizaciones en la *conformación de la cultura*, depende de su capacidad de influencia (capital simbólico y económico acumulado) y su voluntad y/o vocación por expandir hacia el resto de la sociedad visiones o normas formativas. Es relativamente evidente la diferencia que existe entre la relevancia del impacto social del accionar, por ejemplo, de las centrales sindicales, o de los

centros de estudios vinculados a partidos políticos o grupos de poder (llamados comúnmente 'Think Thank'), y la trascendencia cultural de pequeños clubes barriales o grupos sociales informales de diferente misión recreativa o formativa. No todas las organizaciones sociales están claramente involucradas en las '*grandes disputas de época*' por la conformación de la cultura y la distribución del poder (en cualquiera de sus formas).

Presentaremos en las próximas páginas un panorama sobre algunos de los conflictos sociales latentes en la historia latinoamericana reciente. Como decíamos, muchas organizaciones sociales toman partido día a día en la región alrededor de estos conflictos y planifican su accionar intentando construir diversas formas de relación social, sistemas de representación, marcos valóricos, etc.. Pequeñas o grandes 'luchas' cotidianas por definiciones sustantivas sobre *quiénes tendrán el poder de decidir qué hacer con nuestras vidas y la de nuestros hijos*.

Es en el marco de esas luchas donde nos interesa presentar el color, sabor, olor y sentir de las organizaciones sociales. Batallas compartidas con organizaciones de 'diverso pelaje', organismos estatales con distinto nivel territorial y de autonomía, grupos empresariales o comerciales de distinto tamaño e injerencia sectorial.

Presentamos aquí cuatro áreas problemáticas estrechamente vinculadas y candentes en la región a inicios del XXI: ***el impacto de la globalización, la redefinición del rol del Estado, la implementación de políticas y programas sociales, la construcción de marcos valorativos (ética / moral)***. El repaso presenta interrogantes y contradicciones que nos inducen hacia *una manera de 'ubicar y definir'* a las organizaciones sociales. Se plantean algunos ejemplos en los que aparecen posturas polares ante situaciones particulares concretas. Aunque en realidad estas posiciones nunca aparecen 'químicamente puras', el análisis nos permite

poner en el centro de la discusión **el rol de las organizaciones ante conflictos de interés** en pugna en diversos momentos y lugares de la región.

1. ¿Cómo se comportan las organizaciones sociales ante el fenómeno de la globalización...?, ¿cuál su posición ante la consolidación del 'pensamiento único' como camino para el desarrollo...?, ¿cuál es su visión en relación al respeto de las culturas locales...?

*..." Los movimientos sociales, procedentes de todas partes del mundo, nos hemos reunidos aquí en el Foro Social Mundial. Construimos una gran alianza para crear una nueva sociedad, distinta a la lógica actual que coloca al mercado y al dinero como la única medida de valor. Davos representa la concentración de la riqueza, la globalización de la pobreza y la destrucción de nuestra planeta. Porto Alegre representa la lucha y la esperanza de un nuevo mundo posible donde el ser humano y la naturaleza son el centro de nuestras preocupaciones ". Así reza la declaración suscrita por representantes centenares de **organizaciones sociales**, de empresarios y de estados de más de 100 países; fue en el resultado del Foro Social Mundial de Porto Alegre, Brasil, en febrero del 2001...*

*... En el mismo momento, en Davos, Suiza, decenas de representantes de **organizaciones sociales**, empresas y estados de varios países del globo, se mostraban preocupados por la situación mundial, y discutían cómo mantener de manera más efectiva los crecientes privilegios conseguidos y el sistema de valores y relaciones sociales reinante alrededor del planeta...*

2. ¿Cuál es el rol que las organizaciones sociales le asignan al Estado en los procesos de desarrollo regional y local...?, ¿cómo imaginan que deben ser los sistemas de representación social y participación ciudadana...?, ¿cuánta participación y de qué tipo le otorgan a las organizaciones de la sociedad civil...?, ¿a qué organizaciones...?

*"...El agua es un don de Dios y no una mercancía...", tal fue el lema de la 'Coordinadora de Defensa del Agua y la Vida', que nucleó a centenares de **organizaciones sociales**, empresarias y organismos estatales de Cochabamba, Bolivia, a fines de 1999. El movimiento protestó y logró la suspensión de la concesión/privatización del servicio de agua y alcantarillado de la ciudad en manos de un grupo de capitales extranjeros. La Coordinadora apuntó los dardos a la visión empresarial de lucro, basado en un incremento tarifario del 35% al inicio de su la administración, sin haber realizado inversión alguna; asimismo criticaba el carácter monopólico de la concesión, poniendo en riesgo la multitud de sistemas alternativos autogestionarios de distribución de agua.. La organización puso en tela de juicio uno de los pilares del modelo neoliberal: la privatización, en este caso de los servicios básicos, como mecanismo de solución a la pobreza e insatisfacción de necesidades humanas fundamentales...*

*... En el mismo momento, las cámaras empresariales bolivianas, **organizaciones sociales**, representantes de las empresas beneficiarias del proceso de privatización y representantes del estado, presentaban recursos judiciales y presionaban políticamente en pos de sostener aquel modelo privatizador impulsado en toda la región...*

¿Cuál es su postura frente a los procesos de privatización, achicamiento del Estado y reducción de derechos sociales y laborales...?, ¿cómo piensan y se insertan en los llamados 'movimientos sociales'...?, ¿cuál es su vínculo / alianza con las organizaciones sindicales...?

*... "Por paz, pan y trabajo...", esa es la consigna principal del 'movimiento piquetero', que irrumpió con fuerza en la Argentina en el 2000 y se consolidó en el 2001. El movimiento nuclea a centenares de grupos vecinales de desocupados, **organizaciones sociales**, sindicales, microempresarias y es apoyado en algunos casos por organismos públicos municipales estatales. Durante el 2001 realizaron centenares de cortes de calles y rutas reclamando por mayores espacios de participación en la definición de las políticas económicas y sociales, más oportunidades de trabajo y contra los permanentes ajustes estatales y el consiguiente debilitamiento de las políticas y programas sociales.*

*... En el mismo momento, la Asociación de Bancos, la Sociedad Rural Argentina, diversos Centros de Estudios Económicos y otras **organizaciones sociales**, empresarias y gubernamentales iniciaban acciones políticas y judiciales contra los 'piqueteros', y avanzaban en la consolidación de las políticas de ajuste fiscal y concentración económica...*

3. ¿Qué postura adoptan las organizaciones sociales frente a fenómenos como la 'pobreza', la 'exclusión' y la 'equidad'...?, ¿trabajan en programas sociales con un sentido de 'asistencia' al desvalido y caridad o de promoción de capacidades y reivindicación de derechos...?, ¿analizan y sensibilizan sobre las 'causas' de los fenómenos o sólo actúan sobre los emergentes...?, ¿estigmatizan 'la pobreza' o construyen 'ciudadanía'...?, ¿trabajan con discursos y métodos 'clientelistas', o 'paternalistas' o 'igualitarios'....?

*... "Programa de Desarrollo Social de Honduras (PDSH): más allá del viento y de la lluvia...". Ese fue el título del programa desarrollado por la Cruz Roja Española junto a numerosas **organizaciones sociales**, vecinales, religiosas, empresarias y representantes de gobiernos locales, en 45 comunidades de cuatro departamentos del norte de Honduras en 1999, semanas después que el huracán Mitch azotara con fuerza aquella región. El programa impulsaba la participación comunitaria y la búsqueda del fortalecimiento de las organizaciones vecinales para la reconstrucción y reposicionamiento social de las poblaciones afectadas por el huracán, en su mayoría, pobres y excluidas.*

*... En el mismo momento, en la misma región, numerosas **organizaciones sociales**, asistenciales, religiosas, con el apoyo de empresas frutihortícolas norteamericanas asentadas en el lugar y algunos gobiernos locales, distribuían alimentos, enceres y abrigo sin ninguna participación vecinal, de manera asistencial e individual, y en algunos casos clientelar, consolidando sistemas de dependencia 'simbólica' (política o religiosa) y 'económica', fuertemente arraigadas en el lugar.*

¿Promueven la equidad en sus diferentes formas (social, económica, de género, étnica, etaria, etc...), o actúan de manera de discriminativa y/o acentuando/consolidando las diferencias...?

... Centenares de **organizaciones sociales**, vecinales, indígenas y ambientalistas del Ecuador, con el apoyo de productores rurales y algunos gobiernos locales, realizaron entre 1997 y el 2001 numerosas manifestaciones, cortes de ruta, cierre de conductos troncales de abastecimiento de agua potable y otras acciones de protesta contra el proceso de venta de derechos de explotación petrolera de la selva amazónica en manos de empresas multinacionales. Aquel proceso de devastación ambiental y explotación territorial y poblacional produce enormes daños en las comunidades amazónicas sin dejar beneficio alguno para los pobladores del lugar.

... En el mismo momento, diversas cámaras empresarias, **organizaciones sociales**, empresas multinacionales y organismos del Estado central, iniciaban diversas acciones de represión y demandas judiciales contra la población amazónica, con el objetivo de asegurar la 'libre explotación' de los recursos naturales de la región...

... el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) de México, apoyados por cientos de **organizaciones sociales** mexicanas, desarrolla en Chiapas y otras regiones del país, actividades diversas tendientes a defender los derechos de los indígenas y la población pobre y excluida, reclamando reformas constitucionales y acciones gubernamentales a favor del derechos ciudadanos y cultura de la población indígena. El EZLN es apoyado por algunas empresas regionales, gobiernos locales y numerosos organismos internacionales.

... En el mismo momento, en la misma región, opera el Movimiento Indígena Revolucionario Antizapatista (MIRA) apoyados por numerosas **organizaciones sociales**, empresas, organismos estatales, parlamentarios e instituciones internacionales, accionando militar, judicial e ideológicamente contra el EZLN, promoviendo valores, actitudes y proyectos sociales de diferente orden, en relación a la inserción indígena en la vida mexicana....

4. ¿Sus acciones contribuyen a consolidar y reproducción modelos valóricos / morales establecidos o buscan promover cambios alrededor de ellos...?, ¿cuál es la posición de las organizaciones respecto a la libertad de elección sexual...?, ¿sobre la libertad de culto...?, ¿cuál sobre las adicciones...?, ¿sobre el aborto...?, ¿y sobre las ETS y el HIV SIDA...?

... "La imaginación al poder" o "Por el arte y la creatividad hacia la vida", son algunos de los lemas que decenas de **organizaciones sociales**, ONGs de diverso tipo, con el apoyo de algunas empresas, gobiernos y organismos de cooperación internacional, trabajan cotidianamente en comunidades como Santa Librada en Asunción del Paraguay, o en el Asentamiento Humano '7 de junio' en Pucalpa, Perú, o en 'Linda Vista', en las afueras de San José de Costa Rica, o en 'El Almacén', en las afueras de Ciudad Bolívar, Venezuela, forman o 'sensibilizan' a miles de jóvenes latinoamericanos en prevención de adicciones ETS, y HIV SIDA, generando una cultura de libertad y responsabilidad para amar, de

creatividad ante la vida, cuestionamiento las normas tradicionales establecidas y los 'estigmas' sociales, impulsando valores como la tolerancia y el respeto a la diferencia

*... En el mismo momento, en las mismas comunidades u otras cercanas a los mismos barrios o asentamientos, numerosas **organizaciones sociales**, ONGs de diverso tipo, algunas vinculadas a iglesias y organismos privados con algún ascendente militar o policial, con el apoyo de algunas empresas, gobiernos y organismos de cooperación internacional, forman o 'sensibilizan' a miles de jóvenes latinoamericanos en prevención de adicciones, ETS y HIV SIDA, generando una cultura de acatamiento de los valores 'tradicionales', de las normas establecidas, reforzando la sumisión hacia la 'autoridad' ((familiar, social o religiosa), la censura a las relaciones sexuales prematrimoniales, la abstinencia sexual para evitar contagios, y la discriminación y represión hacia quienes piensan y actúan 'fuera de las normas'....*

¿Cómo conciben las organizaciones el sentido de 'solidaridad'...?, ¿qué acciones realizan amparadas en aquel concepto...?, ¿cómo imaginan y construyen cotidianamente la 'institucionalidad' de sus organizaciones...?, ¿qué modelos organizacionales adoptan y cómo éstos se emparentan con sus postulados y actitudes...?

*... "La solidaridad debe ser entendida como justicia y ética de vida, no como dádiva" señala un líder barrial nicaragüense y asumen miles de personas de **organizaciones sociales**, que voluntariamente realizan actividades diversas en beneficios de 'otros y otras', apoyados por algunas empresas y comercios en algunos casos y por organismos públicos en otros en cada pueblo, barrio, comunidad y ciudad de América.*

*... En el mismo momento, en los mismos pueblos, barrios, comunidades y ciudades, algunas **organizaciones sociales** de origen comercial, realizan tareas solidarias bajo la consigna de que "la caridad también sirve para ganar clientes", elaborando y desarrollando estrategias de 'marketing social', realizando donaciones y 'sponsoreos' con el afán de mejorar la imagen pública de la empresa, estrategia apoyada, en muchos casos, por estados y organismos internacionales....*

*... Centenares de organizaciones sociales de diverso tipo se capacitan y consolidan día a día en la región a partir de la acción de decenas de Programa de Fortalecimiento Institucional llevados adelante por otras **organizaciones sociales** con apoyo de estados y de empresas y organismos de cooperación internacional, con un espíritu crítico, en metodología de análisis de contexto, condicionantes políticos, derechos ciudadanos, promoviendo sistemas de gestión horizontales y democráticos, estimulando la participación y lo lúdico al interior de la organización, apuntando a construir procesos creativos y equitativos.*

*... En el mismo momento, programas de impronta similar llevados adelante por **otras organizaciones sociales**, con apoyo de estados, empresas y organismos de cooperación, capacitan y consolidan organizaciones sociales intentando transformarlas en empresas, transfiriendo técnicas de management, marketing, fund raising y manejo de recursos humanos con un sentido autoritario y vertical, destacando la validez de los resultados por sobre los procesos, y relegando el análisis sociopolítico en el marco de acciones de reingeniería institucional*

La necesidad de una incesante búsqueda de nuevos y mejores sentidos...

Revisando algunos períodos críticos de la historia de la humanidad, es posible encontrar algunos vínculos entre el crecimiento del escepticismo y el relativismo, y los procesos de decadencia cultural seguidos de inmediato por períodos de ilustración y renovación. Es en estos períodos donde los grandes dogmas se ponen en tela de juicio, se resquebrajan los paradigmas dominantes, se corroen las estructuras preexistentes y surgen nuevas ideas y propuestas de vida y relaciones sociales.

¿Es posible decir que transitamos por uno de estos períodos a inicios del siglo XXI...?. Es difícil decirlo siendo parte de él; sin embargo, es posible notar algunos de aquellos signos mencionados. El sistema social de desarrollo 'capitalista', dominante casi con exclusividad desde fines del siglo XX, afronta un creciente descrédito, especialmente entre la mayor parte de la población del planeta que ve como día a día sus condiciones de vida se deterioran y cómo el fruto de aquel desarrollo planeado globalmente, se queda en las manos de cada vez menos mortales. Crece así el descrédito de las 'normas del mercado', el desprestigio de las instituciones que conforman el sistema democrático, se pone en duda la honra de los políticos y la confiabilidad del sistema político, se cuestionan las verdades establecidas y se desdibujan, fragmentan y multiplican los proyectos colectivos. Las organizaciones sociales no pueden apartarse de este panorama, principalmente porque son parte de él.

¿Es posible y/o deseable construir algún sentido único, totalizador, homogeneizador en este contexto...?. Nuestra matriz cultural 'occidental y moderna' nos impone permanentemente la búsqueda de aquellos parámetros/proyectos totalizadores. Sobre ellos se sostiene buena parte de la cultura occidental construida durante siglos. La búsqueda de consolidación de aquel

'pensamiento único' dominante en los albores del nuevo milenio, el camino hacia la homogeneización del mercado de intercambio de mercancías, el intento por conformar espacios donde se defina y aplique una 'justicia planetaria', la influencia creciente de los organismos económicos supranacionales, el avance impresionante de la interconexión informática, y otros 'signos de época', parecieran indicar que seguimos aspirando a un sistema planetario único y absolutamente interdependiente.

*¿Hay ganadores y perdedores en este camino...?, ¿qué **organizaciones sociales** se ubican en cada lado del mostrador...?, ¿cómo influyen las organizaciones en la conformación de los nuevos escenarios que día a día se construyen alrededor del globo...?*

Por allí parecieran concentrarse los grandes interrogantes que rodean el cada vez más complejo mundo organizacional que nos toca analizar, actuar, vivir. No es la cantidad o la forma del embase, es el *sentido* de su acción donde se encuentra lo esencial de la importancia de las organizaciones. El de las grandes instituciones que lideran enormes y compleos procesos nacionales o regionales, y también el de las pequeñas e informales que se encuentran por miles en cada rincón del continente.

No cuestionar estos *sentidos* implica aceptarlos y haciéndolo, nos perderemos irremediamente la oportunidad de cambiar, de mejorar, de forjar e impulsar nuevos, creativos y más equitativos espacios de vida, de promover procesos de revisión y reconstrucción cultural.

Nuevamente, ***ojalá podamos hacerlo...***

ALGUNA BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

ABRAHÁM (2000), "La empresa de vivir", Editorial Sudamericana, Buenos Aires, Argentina.

BENAVENTE, BOMBAROLO, CUHNA Y VALDERRAMA (2000), "La sostenibilidad de las ONGs latinoamericanas", , ediciones ALOP, Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción, Quito, Ecuador.

BID (2000), " Participación Ciudadana en las Actividades del Banco Interamericano de Desarrollo", documento de discusión, Washington, USA.

BOMBAROLO (2000) , "Fortalecimiento Institucional y Modelos de Desarrollo. Una mirada a los programas regionales en los 90", . Pubicado en Pobreza Urbana y Desarrollo N° 20, ediciones FICONG, Buenos Aires, Argentina

CIVICUS (1998), "Sostenibilidad de la Sociedad Civil", editado por la Fundación Restrepo Barco, Bogotá, Colombia.

COMITÉ ORGANIZADOR DEL IV ENCUENTRO IBEROAMERICANO DEL TERCER SECTOR (1999), "Hacia un nuevo contrato social", (editorial desconocida), Buenos Aires, Argentina.

DE LA MAZA (2000), "Sociedad Civil y Construcción de Capital Social en América Latina: ¿Hacia dónde va la investigación?", mimeo, Santiago de Chile.

GIDDENS (1999), "He role of the Third Sector in the Third Way", en Focus, paper N°2, Londres, Inglaterra.

OLIVERA (1999), "La sociedad civil: de la teoría a la realidad", Colegio de México, ciudad de México.

PNUD / BID (1998), "El capital social, hacia la construcción del índice de desarrollo de la sociedad civil en la argentina", Edilab editora, Buenos Aires, Argentina.

PNUD (1998), "Conjuntos. Sociedad civil en la Argentina", Edilab editora, Buenos Aires, Argentina.

ROITER, RIPPETOE Y SALAMON (1999), "Descubriendo el sector sin fines de lucro en la Argentina", CNP / CEDES, Buenos Aires, Argentina.

SOGGE (1996), "Compasión y cálculo, un análisis crítico de la cooperación no gubernamental al desarrollo", Icaria, Barcelona, España.