



Índice CIVICUS de la Sociedad Civil

Taller Nacional
29 de octubre de 2009
Montevideo

RELATORÍA

Presentación

El Instituto de Comunicación y Desarrollo (ICD) está implementando en Uruguay el Índice CIVICUS de Sociedad Civil (ISC), proyecto de investigación-acción que se propone evaluar el estado de la sociedad civil en un sentido amplio. El ISC es coordinado a nivel internacional por CIVICUS: Alianza Mundial para la Participación Ciudadana y en Uruguay se lleva adelante como uno de los componentes del Proyecto J “Fortalecimiento de la sociedad civil organizada en Uruguay”, proyecto conjunto entre el Gobierno y las Naciones Unidas que se realiza en el marco del programa piloto UNAONU “Unidos en la acción”.

La investigación del ISC comprende una amplia variedad de métodos, entre los que se cuentan la realización de encuestas de opinión pública, a organizaciones y a informantes calificados, estudios caso en cada una de las dimensiones de análisis (Nivel de organización, Compromiso cívico, Percepción de impacto, Práctica de valores y Ambiente externo), consultas presenciales regionales y un Taller Nacional final de presentación, validación de resultados y definición de estrategias de acción.

El Taller Nacional es una instancia que procura reunir a un amplio rango de actores de la sociedad civil y aliados, de instituciones del gobierno, de organismos internacionales, donantes, academia y medios con el afán de crear un entendimiento común del estado actual de la sociedad civil y una agenda común de iniciativas para su fortalecimiento.

El Taller Nacional

El Taller Nacional del ISC en Uruguay, tuvo lugar el día jueves 29 de octubre de 2009 en Montevideo. Participaron 60 representantes de organizaciones de la sociedad civil de todo el país, de organismos gubernamentales, de la academia, de organismos internacionales y donantes. Estuvieron presentes en la actividad delegados de 12 departamentos: Artigas, Canelones, Cerro Largo, Colonia, Maldonado, Montevideo, Río Negro, Rivera, Rocha, Salto, San José y Soriano. (Listado de participantes en el Anexo 1).



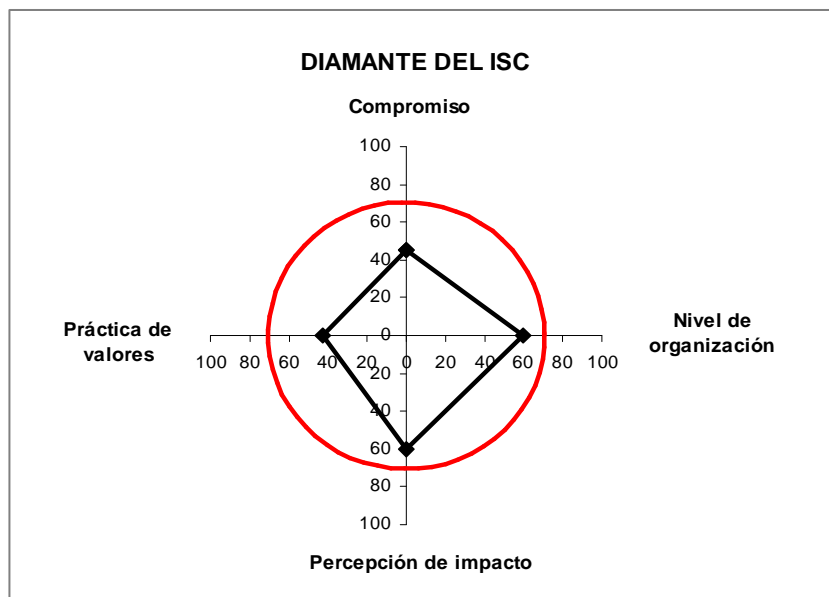
En el taller participó todo el Equipo Nacional del ISC, representantes del Comité Asesor, la Coordinadora del Proyecto J y como invitado especial Vicente García-Delgado, Representante de CIVICUS ante Naciones Unidas, quien desde su calidad de observador pudo realizar una interesante reflexión sobre esta instancia. (Nota disponible en Anexo 2).

El Taller de un día de duración, se estructuró en dos partes. La primera con una presentación general del ISC, sus principales hallazgos y análisis del diamante resultante y

la segunda dedicada específicamente al trabajo en torno a la identificación de debilidades y fortalezas, de acciones e iniciativas. En el programa se puso especial énfasis en dejar amplio espacio para la reflexión y aportes por parte de los participantes. (Agenda en Anexo 3).

Se conformaron cinco grupos, uno por cada dimensión, que bajo la coordinación de un integrante del ENI, pudieron discutir los hallazgos, definir estrategias y hacer propuestas de acciones identificando posibles aliados para cada uno de ellas. Las propuestas elaboradas por los grupos fueron luego presentadas en plenaria.

Percepción general de los hallazgos del ISC



En términos generales los participantes del taller coincidieron con los resultados del ISC, con su representación gráfica (el Diamante de la Sociedad Civil), pero la discusión amplia que se propició entre los participantes, permitió profundizar y polemizar en torno a ciertos temas. Los asuntos centrales identificados fueron:

La relación sociedad civil – Estado. Emerge aquí el tema de la lógica

de los contratos de la sociedad civil con el Estado, donde se plantea que todavía no está laudado cuál es el rol de la sociedad civil en tanto ejecutor de políticas públicas. Se critica la visión predominante de la sociedad civil como mero ejecutor de políticas sociales.

Tensión Montevideo-interior. Se considera que muchas veces las políticas vienen “encajonadas” en proyectos desde la capital y no conciben con las realidades en los distintos departamentos del interior.

Financiamiento de las OSC. En torno a este tema se plantean las altas cargas impositivas a las que deben hacer frente las organizaciones son muy altas, la falta de acceso a la información sobre fuentes de financiamiento y la necesidad de que el Estado haga una transferencia de dinero a las organizaciones que están trabajando localmente en la comunidad sin recursos. En la mayoría de los casos se entiende que el dinero se adjudica para desarrollar acciones o servicios, pero que no se destinan fondos para el pago de las personas que están trabajando detrás de ello o para infraestructura institucional.

Transversalización de temas. Necesidad de sensibilizar y transversalizar en los proyectos temas que tienen todavía muy baja presencia: los étnico-raciales, la discapacidad y el medio ambiente. Se remarca en este punto la lejanía de la sociedad civil de la academia y la falta de valoración del potencial que tiene la sociedad civil y que sus conocimientos adquiridos.

Fortalecimiento de las redes. Las redes es otro aspecto del desarrollo institucional de la sociedad en el que se hace hincapié, en tanto es una forma de mejorar el relacionamiento con el Estado ya que una organización aislada tiene menos fuerza como interlocutor.

Tensiones entre los técnicos y los prácticos. Se plantea cierta confrontación entre los técnicos y los prácticos a la interna de las organizaciones. Hay recelos sobre los campos de acción de ambos. Se trabajó en torno a la necesidad de no generar confrontación, sino que ambos son necesarios para que una organización sea sustentable “los técnicos al lado de los prácticos”.

A continuación se presenta para cada dimensión un esquema de los principales hallazgos presentados por el ISC y un resumen de la discusión así como de las propuestas de acción a las que se llegó en cada grupo.

COMPROMISO CÍVICO

Participación de las personas en las organizaciones y a título personal. Puntaje: 45,7

- participación social mayor que la participación política (en cuanto a la membresía en organizaciones y voluntariado).
- activismo político individual bajo
- voluntariado ha crecido en los últimos años (20%)
- la familia y los lazos de amistad inciden en la participación y el voluntariado
- las mujeres y los jóvenes son la mayoría del voluntariado
- el desconocimiento y la falta de tiempo son causas de la no participación
- debilidad: “siempre son las mismas personas las que participan” lo que hace que los esfuerzos se debiliten y juegue en contra de la eficiencia
- se hace necesario promover y educar para la participación
- necesaria regulación del voluntariado

Cuadro 1. Principales hallazgos del ISC en la dimensión Compromiso Cívico

En esta dimensión el grupo propuso centralmente la realización de acciones para promover la participación.

Como acción concreta, se plantea generar experiencias parecidas a la “Parceiros Voluntarios” de Porto Alegre en cada departamento del país. Parceiros Voluntarios son espacios gestionados por organizaciones de la sociedad civil que realizan un relevamiento respecto de las necesidades de voluntariado de las organizaciones de la zona y en función de ello realizan una “bolsa de demanda” de voluntarios para aquellas personas que quieran participar en alguna actividad de la sociedad civil. A su vez se les brinda una capacitación básica a los voluntarios, respecto al compromiso cívico, cuidados a la hora de hacer voluntariado, etc.



Ligado a esto habría que generar algún mecanismo de recompensa, reconocimiento como gancho para que los jóvenes comiencen a hacer voluntariado y generar acciones de incidencia para aumentar la cantidad de personas que quieran participar. Delinear estrategias de comunicación y de difusión de las instituciones, las actividades que realizan, sus resultados y líneas de acción, para atraer nuevos voluntarios.

Otra propuesta fue incluir la temática de la participación social y el compromiso cívico en la currícula de los docentes –a todo nivel- y de los profesionales en general.

Algunas reflexiones más generales giraron en torno a que sería interesante que las OSC debatieran que tipo de participación es la que quieren promover (participación vs. filantropía, o asistencialismo, etc.)

Hubo acuerdo en que debe promoverse y construirse un respeto al territorio y sus recursos, esto a través del fortalecimiento de redes interinstitucionales generando confianza –y lealtad- entre las instituciones. Promover la asociación entre las organizaciones en general y las que tienen perfiles similares o fortalezas complementarias. Establecer reglas de juego claras en los espacios de competencia y en las alianzas. Empoderar lo local, generar acuerdos entre instituciones con conocimiento del terreno y entidades con fortalezas institucionales; negociación; alianzas financieras y laborales.

NIVEL DE ORGANIZACIÓN

Infraestructura de la sociedad civil y capacidad de acción colectiva. Puntaje: 59,6

- alto nivel de formalización de las OSC
- comunicación entre pares es una práctica corriente (85%)
- el 71% participa en redes
- baja sustentabilidad de los recursos humanos
- la formalización de la redes tiene relación con su madurez y su estrategia
- crisis de participación también a la interna de las redes
- valor de formar parte de una red: reconocimiento de las OSC como actores, incidencia en políticas públicas, y el fortalecimiento de las propias organizaciones
- crecimiento de las redes en los últimos años, pero hace falta una evaluación sobre su efectividad y si son “reales”
- gran debilidad la comunicación interna y externa, y la falta de capacidades institucionales para ello
- falta de recursos humanos capacitados para trabajar en este tipo de organizaciones (cuadros medios y directivos)
- en algunas de las regiones se vislumbra una tensión entre las organizaciones de la capital y las del interior

Cuadro 2. Principales hallazgos del ISC en la dimensión Nivel de organización

En este grupo surgieron tres temas de particular interés: la falta de recursos humanos capacitados; las tensiones entre el interior y Montevideo, en lo referido fundamentalmente a la captación de fondos y a las dificultades de comunicación y de intercambio de información.

Respecto a la falta de recursos humanos se propuso que debía ser subsanada a través de una subvención directa del Estado para proveer a las OSCs de al menos uno o dos cargos (administrativos o técnicos), como contrapartida por sus servicios prestados a la comunidad. Se perfilaron por otra parte dos posibles líneas de trabajo para fortalecer el área del personal, por un lado el diseño por parte de las organizaciones de estrategias para la venta de servicios al Estado (o al sector privado), como forma de obtener fondos para enfrentar los gastos de un staff mínimo; por otra parte la necesidad de recurrir a los organismos (públicos o privados) que puedan brindar capacitación de forma gratuita mediante acuerdos, como por ejemplo con la UTU (Universidad del Trabajo de Uruguay).

Surge también el tema de la tensión entre el interior y Montevideo y la falta de recursos financieros aparece como una debilidad nuevamente. La dificultad de acceso a fondos de

las organizaciones del interior, así como la falta de información sobre las posibles fuentes de financiamiento, dio lugar a un largo debate.

Como respuesta se plantean acciones como la constitución de redes locales o regionales exclusivamente para el intercambio de información, sea sobre voluntariado, fuentes de financiamiento o capacitación. Estas redes podrían armarse en una primera fase entre organizaciones de perfiles similares y geográficamente cercanas, para poco a poco ir replicando y aumentando el círculo.



Otra propuesta fue elaborar una guía de ONGs y organizaciones de la sociedad civil, disponible en forma impresa y Internet, que pudiera ser actualizada en forma periódica, lo que permitiría ampliar los círculos de las redes locales con organizaciones afines de todo el país. La convocatoria a formar parte de este directorio, y para ser lo más amplio posible, podría ser a través de la prensa local y nacional.

financiamiento. Se entiende pertinente la elaboración de un índice de donantes, con características similares al directorio de ONGs, impreso y disponible en línea, con una puesta al día regular, así como la edición de un boletín periódico de novedades.

Pero dado que la sinergia e intercambio entre organizaciones afines no parece ser suficiente se propone un acceso democrático a fuentes de

PRÁCTICA DE VALORES

Describe y analiza los valores practicados por la sociedad civil. Puntaje: 42,9

- las relaciones laborales es la subdimensión de menor puntuación (procedimientos escritos sobre igualdad de oportunidades, personal sindicalizado, capacitación sobre derechos laborales)
- La percepción de la valores (no violencia, democracia interna, corrupción, tolerancia, promoción de la paz) dentro de la sociedad civil es moderada
- la democracia interna de las organizaciones aparece como un valor, aunque no es una práctica real en todos los casos
- debilidades: dificultades de comunicación entre la dirigencia y los socios, la existencia de personalismos y ansias de poder dentro de las organizaciones y la falta de espacios de incidencia en la toma de decisiones a la interna
- necesidad de profundizar en la transparencia y la rendición de cuentas de cuentas de las organizaciones
- la incorporación de prácticas ambientales a la gestión institucional es inexistente

Cuadro 3. Principales hallazgos del ISC en la dimensión Valores

En primer lugar el grupo acordó que la definición de “valores” que usaba en esta discusión se refiere a los valores universales (básicos), desde las personas en sus acciones, como integrantes de la sociedad civil, y en las formas organizadas de la sociedad civil. Se incluyen, el respeto a los Derechos humanos, la transparencia en las organizaciones, los procesos democráticos, la democracia en las organizaciones y en su gobernanza. La promoción de la resolución pacífica de conflictos y de la no violencia, la actitud solidaria de las personas y la equidad de género en el quehacer institucional.

Por otro lado se analizaron dos dimensiones, una interna a las organizaciones y otra externa en los aspectos de transparencia y rendición de cuentas. En la dimensión interna, se fundamentó la necesidad de ser coherentes con los valores que se pregonan hacia la sociedad, practicándolos internamente, las organizaciones sociales deberían contar con códigos de conducta o de ética, a partir de acuerdos que logren sus integrantes. Esto es una recomendación para una organización individual y para las redes y articulaciones de organizaciones, donde la adhesión y la implementación posterior del código es una tarea colectiva. Se concordó que lo más adecuado para las organizaciones es la autorregulación, en oposición hacia controles verticales desde afuera. La promoción y sensibilización en torno a la autorregulación constituye una recomendación también de este grupo.

La promoción de mecanismos de rendición social de cuentas es por lo tanto coherente con el punto anterior: a partir de acuerdos y estándares, expresados por ejemplo en un código de ética, las organizaciones de forma colectiva (en una red, asociación o articulación, sea permanente o puntual) pueden hacer una rendición social de cuentas. La organización deberá tener la capacidad de identificar las necesidades de los grupos meta y construir las propuestas a partir de las mismas. Lo más conveniente es que la construcción sea en conjunto. Es importante construir indicadores y herramientas que posibiliten la incorporación de la voz de los beneficiarios, de los grupos meta, y ello desde la definición del proyecto, su diseño, implementación y monitoreo y evaluación. Los tres niveles de la rendición de cuentas son importantes: hacia el donante, hacia otras organizaciones (los pares), y hacia el grupo meta (los beneficiarios). La transparencia aumenta la credibilidad.

La medición de impactos de los diferentes programas y proyectos de las organizaciones, a través de la generación de indicadores, es importante para evaluar lo central: el cumplimiento de la misión de la organización.

PERCEPCIÓN DE IMPACTO

La medida en que la sociedad civil es activa y exitosa en el desarrollo de algunas funciones especiales. Puntaje: 59,7

- percepción de impacto es alta, más en lo social que en lo político
- la percepción de impacto externa es más alta que la interna
- la capacidad de respuesta en temas como pobreza y empleo se considera muy alta a la interna y mediana desde lo externo.
- la diferencia entre los niveles de confianza y tolerancia entre miembros y no miembros de la sociedad civil no es significativa
- los temas étnicos, de discapacitados no están presentes en la agenda, medio ambiente y derechos humanos se tratan con mucha disparidad
- en algunos programas se le da un rol accesorio a las OSC, mientras que en otros hay un protagonismo mayor.
- dentro de la sociedad civil persisten desequilibrios de los impactos logrados según las áreas de trabajo
- factores internos y externos que conspiran contra un mayor impacto (baja visibilidad de las acciones, la fragmentación, la falta de espacios de formación y capacitación para sus cuadros, las dificultades de comunicación y el centralismo de Montevideo).

Cuadro 4. Principales hallazgos del ISC en la dimensión Impacto

Con el objetivo de generar un mayor conocimiento dentro de las propias organizaciones del sector, para compartir los problemas y las luchas y también poder articular, se propone la realización de un censo, directorio o relevamiento de las asociaciones civiles que trabajan

en las más de 400 localidades del país. Complementariamente se podría contar con un sistema informático integrado, que pueda ser actualizado de forma sencilla. Como aliados para esta actividad se propusieron al MIDES, las intendencias municipales y la academia y las propias organizaciones de la sociedad que ya cuentan con capacidades. Se mencionan por ejemplo el sistema informático de *Amanecer en el campo* o *La sociedad civil en línea*.

Otra de las propuestas fue potenciar el trabajo en red a nivel local. Con este objetivo se propone trabajar con los medios de comunicación para lograr espacios para la sociedad civil, donde se presente quiénes son y que están haciendo y así poder hacer más visible el accionar de la SC y además de plantear lo que se hace y también lo que falta por hacer. Para este mismo objetivo se plantea también la promoción de multiplicadores, a través de pasantías o intercambios didácticos entre experiencias diversas, procurando la integración e intercambio entre las diversas realidades prácticas, etc. Promover el diálogo con la universidad, las empresas y los medios de comunicación en la búsqueda de espacios de interacción y de aprendizaje mutuo, también surge como un camino a seguir.

Se agregó además que según una ley recientemente promulgada, se ha aprobado la creación de 10 canales digitales, 2 de los cuales tendrán que tener fines sociales. Se propone hacer un estudio de viabilidad sobre la posibilidad de poder contar con un canal donde la sociedad pueda expresarse. Se propone específicamente que se podría enmarcarse dentro del Proyecto J "Fortalecimiento de las capacidades institucionales. La comunicación pública de las acciones de las OSC generará mayor legitimidad y confianza y expone a las OSC a un necesario control social.

Otra de las acciones propuestas fue promover la creación de fondos concursables que tengan como requisito la participación conjunta de varias organizaciones que formen parte o no de una red, con el objetivo de generar un fortalecimiento mutuo y una mayor articulación. Esto podría incluirse también como condición en los llamados a proyectos gubernamentales y de las agencias.

AMBIENTE EXTERNO

Evaluación del contexto en el cual la sociedad civil actúa. Puntaje: 72,8

- contexto socio-político altamente propicio
- más del 80% no ha enfrentado restricciones de parte del gobierno
- el 50% considera que la legislación es totalmente o moderadamente habilitante
- Ámbitos de participación:

Aspectos positivos

Apertura de ámbitos de diálogo
Atisbos de redefinición de "lo público"
Oportunidad de acceso a la información
Fortalecimiento institucional de las organizaciones involucradas
Incremento de la transparencia en la ejecución de políticas públicas

Visiones críticas

Continuidad de la mirada estado-céntrica y partidocrática
Asimetrías marcadas en el manejo y acceso a la información
Desconocimiento de realidades locales
Déficit de capacidades en varios actores no gubernamentales que compromete su capacidad de incidencia efectiva.

Cuadro 5. Principales hallazgos del ISC en la dimensión Ambiente externo

El grupo consideró que el gobierno en ejercicio ha propiciado una serie de reformas de políticas públicas que han impactado positivamente para la generación de movimientos

sociales. Al respecto se puso como ejemplo la reforma de salud como un ámbito que posibilita la acción ciudadana en el monitoreo de la política pero, en contrapartida, permite una acción acotada. La participación está circunscripta exclusivamente a lo estipulado por la contraparte estatal, se opina pero no se incorporan las propuestas de las OSC a la hora de reformular la intervención pública.

Se establece que en esta administración se han generado espacios de habilitación de la participación pero no se ha avanzado hacia otros planos de la política, no se ha evolucionado para propiciar participación ciudadana en las distintas etapas de las políticas. Se señaló que existen diferencias entre las arenas de políticas. Hay señales pero los cambios traen crisis, generan necesarios reacomodos de las OSC para adaptarse a los distintos contextos, siempre en una tónica general de aumento de los canales de participación.

En lo que se refiere a la transmisión de conocimiento (que incide en el contexto sociocultural) hasta ahora la sociedad estaba acostumbrada a la educación desde un punto de vista vertical, sin contactos entre sectores del conocimiento o del saber y se manifestó que eso ha comenzado a cambiar, que se está cada vez más en una etapa de horizontalidad, de generación de conocimiento desde esa horizontalidad. Otro de los asistentes manifestó que con eso no bastaba, que es necesario generar una verticalidad de nuevo tipo, es necesario que las OSC instalen temas en la agenda, deben poder incidir más en la agenda.

Para lograr ese objetivo de mayor incidencia en la agenda de temas sociales no es sólo necesario trabajar con los medios de comunicación, sino que hay que poder sistematizar la información de lo que hacen las OSC para poder incidir..

En línea con lo anterior se expresó que hay que poder construir, en conjunto, herramientas de comunicación. Se debería poder abordar problemáticas complejas desde la unión entre organizaciones de distinto tipo para lograr, lo que generaría mayor adhesión ciudadana.

Esa adhesión ciudadana se debe sustentar en el trabajo de las redes de OSC. Es clave buscar reconstruir una cultura de la red, generar una cultura de ir anexándose entre sí. De esa manera se podrá romper, o disminuir el impacto de una cultura individualista que lleva a un tipo de participación acotada.

En términos de propuestas se estableció, promocionar y comunicar el trabajo de las OSC, las “buenas prácticas”, para lograr “un ejército de gente” que apoye y se involucre en las OSC. Hay que construir “mensajes públicos” del trabajo asociado de las OSC. Como aliados para esta acción se dijo que indudablemente son las propias OSC y, dentro de este conjunto se mencionó especialmente a las Radios Comunitarias.

Otra propuesta es la de continuar promocionando las acciones de transparencia y rendición de cuentas de las OSC para que estén más legitimadas en su diálogo con el Estado.

Se expresó que no hay que dejar que el Estado sea el único actor proactivo en términos de controles a las OSC, que ellas deben generar una cultura de la promoción de derechos laborales, códigos de ética, etc. Porque es de esa manera que se fomentará la confianza interorganizacional. Esto es clave en términos de fomentar la cultura de trabajo conjunto, de resignificación del trabajo en red que se mencionaba más arriba.

En los ámbitos de intercambio de las OSC, en las redes, se deberían generar instancias de diagnóstico acerca de cuán adecuadas son las capacidades de las OSC para dar cuenta de los objetivos que se plantean.

Se expresó que es muy difícil que sólo mediante las evaluaciones internas, las OSC puedan darse cuenta de sus déficits o insuficientes capacidades para actuar en el ambiente. Es necesario que los ámbitos colectivos se transformen en espacios de intercambio y examen de capacidades.

Se estableció que una de las posibles modalidades en las que ese intercambio se podrá dar podría ser mediante evaluaciones cruzadas de las OSC, sea a toda la OSC o por proyectos. Se dijo que si se valora la construcción horizontal y la generación de conocimiento transversal e inter organizacional, debería propiciarse una mayor evaluación de las acciones desplegadas por una OSC por otra que tiene un conocimiento específico y que puede realizar aportes para la mejora de la acción.

Otro tema que fue marcado es el marco legal. Este no es competente ni positivo para las organizaciones porque es muy abarcativo. Desde las OSC se debería promover una legislación que amparase las diferentes formas de ser de las OSC, sumado a que obtener la personería jurídica puede resultar muy engorroso.

Repercusión en los medios

Los medios de comunicación mostraron receptividad e interés en el Índice y sus resultados. A continuación se ponen a disposición algunas notas aparecidas en prensa y radio.

Portal 180.com.uy

<http://www.180.com.uy/articulo/Crece-trabajo-voluntario>

Titulares en el programa No toquen nada, Océano FM

[http://www.lasociadacivil.org/docs/ciberteca/titulo%20en%20no%20toquen%20nada%20\(1\).mp3](http://www.lasociadacivil.org/docs/ciberteca/titulo%20en%20no%20toquen%20nada%20(1).mp3)

Nota en diario El País

<http://www.lasociadacivil.org/docs/ciberteca/El%20impacto%20social%20de%20ONG%20y%20voluntariado.pdf>

Nota en diario La Diaria

<http://www.lasociadacivil.org/docs/ciberteca/La%20Diaria.pdf>

Taller Nacional del Índice CIVICUS de la Sociedad Civil
29 de octubre de 2009
Listado de participantes

PARTICIPANTE	ORGANIZACIÓN	LOCALIDAD	MAIL
Adrián Piñeiro	Red Especial Uruguay/Apenjur/Cosejo Social	Rivera	vidadrian@hotmail.com
Agustín Aishemberg	Kolping	Montevideo	aaishemberg@kolping.org.uy
Alejandro Giaccone	Proyecto Renacer	Montevideo	agiaccone@proyectorenacer.org
Alfredo Correa	Luna Nueva	Canelones	onglunanueva@gmail.com
Alicia Mignone		Colonia	aliciamignone@hotmail.com
Ana Nochetti	Plemmu	Montevideo	anamano@adinet.com.uy
Anabel Cruz	ICD	Montevideo	acruz@lasociedadcivil.org
Analía Bettoni	ICD	Montevideo	info@lasociedadcivil.org
Antonio Graziano	PNUD	Montevideo	antonio.graziano@undp.org
Barbara Basso	Programa Cardijn	Montevideo	barbara.cardijn@gmail.com
Betty Sanchez Gonzalez	Asociacion de Operdores en Psicologia Social	Nueva Helvecia	silupa@adinet.com.uy
Blanca Ferreira	Mujeres por la vida	Young	blancaestherf@gmail.com
Cecilia Wenzel	ICD	Montevideo	cecilia@lasociedadcivil.org
Clyde Lacasa	Servicios y Acciones para la Infancia	Montevideo	clydenll@gmail.com
Daniel Miranda	Anong	Montevideo	anong@anong.org.uy
Dora Larrosa	Mov. Nal. Usuarios Salud Pública y Privada	Maldonado	dalefado@hotmail.com
Edilio Cardoso	Organización Andresito	Rivera	lasflore@adinet.com.uy>
Elena Olivera	Programa Pequeñas Donaciones PPD - FMAM	Montevideo	olivera.elena@gmail.com
Emiliano Sánchez	BID	Montevideo	EMILIANOS@Contractual.iadb.org
Estela Martinez Cozza	Asociacion de Operdores en Psicologia Social	Nueva Helvecia	silupa@adinet.com.uy
Francisca Silva	JP Producciones Social y Benéfica Juntos Podemos	Melo	jjproduccionesmelo@gmail.com
Graciela Dede	Proyecto J	Montevideo	proyectoj.osc@gmail.com
Gustavo Tuyaré	Kolping	Montevideo	gtuyare@kolping.org.uy
Helena Gimenez	Emaus	Maldonado	emausmaldonado@adinet.com.uy
Jimena Fernández	ICD / Fontra	Montevideo	jimena.fernandezbonelli@gmail.com
Juan Pedro Machado	Círculos de Afrogénesis	Montevideo	dimensionracial@gmail.com
Karina Moreira	Ubuntu	Montevideo	afroubuntu@gmail.com
Laura Morando	Kolping	Montevideo	lauramorando@gmail.com
Louise Maréchal	ICD	Montevideo	
Lucía Pérez	ICD	Montevideo	lulipere@gmail.com

Mabel Osano	MIDES	Montevideo	mdeo-centro@mides.gub.uy
Malena Pérez	MIDES	Montevideo	malenacelsa@gmail.com
Marcelo Castillo	ICD / UDELAR	Montevideo	
Margarita Navarrete	OPPDHM	Montevideo	info@observatoriomercosur.org.uy
María Jesús Huerga	DINAMA	Montevideo	mariajesush@yahoo.es
Mariana Marturet	Universidad Católica	Montevideo	mmarture@ucu.edu.uy
Marianela Fernández	Universidad Católica		
Mary Gonzalez	Grupo Extensionismo Jurídico	Montevideo	magon1309@hotmail.com
Mónica Gómez	Mundo Afro	Artigas	aismore@hotmail.com
Mónica Zabala	Cindis (Centro de Integración de Discapacitados)	Montevideo	cindis1369@hotmail.com
Nerina Maaza	El Sarandí	Colonia Valdense	hsarandi@adinet.com.uy
Néstor Méndez	Amanecer en el campo	San José	agrocoperativo@gmail.com
Ney Santurio	Volver a creer	Salto	ntsan@adinet.com.uy
Nora Sierra	Asociación de Padres con Hijos en el Exterior	Montevideo	nsierray@yahoo.com
Patricia Cats	EcoPlata	Montevideo	pcaatz@ecoplata.org
Raquel Gilmet	Amru	Dolores	raquel.gilmet@gmail.com
Raquel Hernández	Guyunusa	Maldonado	raquelhern@gmail.com
Reina Fernández	Batucada Los piratas	Rocha	batucadalospiratas@hotmail.com
Rosana Medina	Red Contra la Violencia Doméstica	Montevideo	laredcvd@gmail.com
Sandra Iglesias	EcoPlata	Montevideo	unv@ecoplata.org
Sandra Maceira	IMR-Iglesia de Dios Misiones Mundiales-MIDES	Rocha	sandram-maceira@hotmail.com
Sandra Martínez	Mujeres como vos	Salto	paulafernandez154@hotmail.es
Sonia Benitez	Mujeres como vos	Salto	paulafernandez154@hotmail.es
Tarja Laaksonen	Consulado de Finlandia	Montevideo	tlaaksonen@jrwilliams.com.uy
Teresa Herrera	Red Contra la Violencia Doméstica	Montevideo	laredcvd@gmail.com
Tulia Díaz	Cruz Roja	Melo	
Veronica Gonzalez	Mujeres como vos	Salto	paulafernandez154@hotmail.es
Vicente García Delgado	CIVICUS	UN Nueva York	
Zulma Gioia	Comedor Los niños primero	Mercedes	zgioia@adinet.com.uy

Nota escrita por Vicente García-Delgado, representante de CIVICUS ante las Naciones Unidas

El 29 de octubre tuve el privilegio de asistir al taller nacional sobre el Índice CIVICUS de la Sociedad Civil en Uruguay. Organizado por ICD y nuestra querida Anabel Cruz, Presidenta de CIVICUS, cuya invitación agradezco profundamente, el taller reunió en Montevideo una amplia gama de organizaciones de base de todo el territorio de Uruguay con el fin de repasar las conclusiones del Índice sobre el país y discutir estrategias de futuro.

Participaron entre 70 y 80 representantes, en su mayoría mujeres, de pequeñas asociaciones ciudadanas esparcidas por las diversas provincias, algunas de las cuales viajaron de noche cinco y más horas (y otras tantas de vuelta luego de clausurarse el acto) a fin de poder asistir. Inversamente, lamentamos la ausencia de ONGs más influyentes a nivel nacional y con sede en el mismo Montevideo.

Lo que más me impactó es el nivel de compromiso social y el enorme esfuerzo demostrado por estas pequeñas asociaciones que, sin recursos o con recursos mínimos, incluido un mínimo acceso a información, llevan a cabo día a día y minuto a minuto verdaderos milagros de solidaridad con los más pobres y vulnerables de su entorno; sobre todo teniendo en cuenta que la mayoría de estas personas son ellas mismas de recursos modestos y un nivel de educación limitado. Me impresionó igualmente su motivación durante la larga jornada de plenarios y mesas redondas, y me asombró la claridad y aplomo de sus intervenciones, expresando sus posiciones, contándonos sus circunstancias, obstáculos y limitaciones, indagando sobre posibles soluciones (o cómo lograr información sobre las mismas), intercambiando información y teniendo la valentía de preguntar cuando no sabían o entendían.

Durante las mesas redondas, y dado que yo me limitaba a un rol de observador, pude ir de grupo en grupo y pude comprobar la pasión con que se trataban los temas en debate (esto es, los cuatro retos que la Fase 1 del CSI encontró para la sociedad civil uruguaya) y sobre cómo seguir adelante, abriendo camino, contra viento y marea, sin ayudas ni recursos, todo para ayudar a los más necesitados, los discapacitados, los enfermos de SIDA, los pequeños y sus mamás, los más grandes, los más pobres...

Acostumbrado a moverme en Naciones Unidas, alejado físicamente de las duras realidades en las que se desenvuelven las organizaciones de base y sus comunidades, asistir a un taller como éste fue para mí una experiencia tremendamente impactante. En Naciones Unidas, y otras instituciones internacionales, CIVICUS y otras redes globales de la sociedad civil luchan al más alto nivel por los Derechos Humanos y la dignidad de las personas, y en contra del empobrecimiento de millones de ciudadanos por un sistema económico y social que clama al cielo. Esta lucha por la equidad, la justicia y la solidaridad humana no es fácil: una y otra vez chocamos con fuerzas regresivas que obstaculizan sistemáticamente la participación ciudadana. Insistimos sin tregua en la necesidad de incluir integralmente las organizaciones de base en los procesos de NNUU, pero, aun con nuestra mejor voluntad, raramente vemos las caras de las personas en beneficio de las cuales luchamos: o no hay lugar para ellas, o no hay fondos para costear su viaje y estancia en Nueva York, o las autoridades de inmigración estadounidenses les deniegan los necesarios visados.

En mi modesta opinión, uno de los mayores retos que confronta la sociedad civil global es precisamente la inadecuada comunicación con estas organizaciones de base. Se repite el mismo ciclo a todos los niveles: las organizaciones internacionales están alejadas años luz

de los ciudadanos por los cuales existen y que les confieren legitimidad; a un nivel inferior, la sociedad civil global no termina de lograr el acercamiento a las organizaciones de base, y lo mismo ocurre a nivel regional y nacional. Recuerdo una conversación con el anterior Secretario General de CIVICUS, Kumi Naidoo, en la que le comentaba mi frustración por el hecho de que muchas organizaciones de base no pudieran siquiera saber que “la puerta está entreabierta” en Naciones Unidas. “Mi querido Vicente” me dijo, “muchas organizaciones de base ni siquiera saben que hay una puerta!”

En CIVICUS nos tomamos este problema muy en serio. Reconociendo las deficiencias de nuestros intentos por integrar la participación de las organizaciones de base, nuestras nuevas directrices estratégicas priorizan la eficaz comunicación y mayor colaboración con nuestros miembros y aliados. Programas de CIVICUS tales como el Índice de la Sociedad Civil ayudan a construir ese puente, pero debemos hacer más para empoderar a los que laburan día a día, botas en el barro, para conseguir los derechos inalienables de los excluidos y los más débiles. Vaya a todos ellos mi mayor reconocimiento y mi homenaje, que no por ser modesto deja de ser profundamente sentido. A todos y cada uno de los representantes de las organizaciones de base uruguayas que asistieron al taller de Montevideo, mi sincero agradecimiento por una lección bien aprendida.

En solidaridad,
Vicente García-Delgado
Representante de CIVICUS en Naciones Unidas, Nueva York

Buenos Aires, 8 de noviembre, 2009

proyecto [j]

Fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil en Uruguay



ÍNDICE CIVICUS DE LA SOCIEDAD CIVIL EN URUGUAY

TALLER NACIONAL

AGENDA

- 9:00 Bienvenida e introducción al taller
Graciela Dede, Coordinadora Proyecto J
Anabel Cruz, Directora ICD y Presidenta de CIVICUS
- 9:30 El Índice CIVICUS de la Sociedad Civil y su implementación en Uruguay
- 10:00 Presentación de los principales hallazgos
Analia Bettoni, Coordinadora ISC en Uruguay
- 10:45 Café
- 11:00 Sesión de intercambio con los participantes
- 12:00 Logística para el trabajo en grupos
- 12.30 Almuerzo
- 13.30 Trabajo en grupos
Facilitadores: *Lucía Pérez*, *Marcelo Castillo*, *Jimena Fernández*, *Analia Bettoni* y *Anabel Cruz*.
- 15:30 Presentación de los grupos en plenario
- 16:30 Intercambio entre los participantes
- 17.00 Cierre